

若言：量的性相-新生不欺誑，是由量自己定解？還是觀待其它的量才能定解？

若如初者，誰也不會愚癡於量與非量的差別。若如二者，能定解的量，它也需要其它後面的量來定解為不欺誑，彼又依靠於其它的量，由此成為無窮。

（由自證自體，由名言是量）

意思：一切的量不一定自己定解或被其它的量定解，因為就有自己定解，也有他定解故。

因為見到領受自己的自證分領受自己體性時，對於與彼成住同質的不欺誑部分，由自力引生定解故；見到有些量，通達自己所量時，需要後起之名言量定解為不欺誑量性故。

阿彌陀佛！群裡里在座的所有朋友們，大家上午好！那麼昨天就預告了，今天我們要上課。

今天偈頌的部分只有兩句話。《釋量論》的偈頌用詞確實很少，但是它的內容卻非常多。所以我們剛開始學習的人，如果不用心的話，其實真的是很困難的。

所以我們教學的過程不要每次講的太多，這樣怕大家都吸收不了，不太理解了。這樣我們的學習就有種白做的感覺。

我們之前談到了，在上課當中提到的第一個是量的定義、量的分類，那再來，我們探討量是新起不欺誑的了別，這是量的定義。那這樣的話，這中間有出現了很多他宗的看法，就逐漸去反駁他們的看法，就是這麼一個階段。

今天這個階段就是說，前面講的是這樣子，他用兩句話來回答，是由於什麼樣的主張對他進行回答的，這是我們要瞭解的。

第一個就是說，若言，有些人說，量的性相——新生不欺誑。量的定義當中的新生不欺誑的這個部分，量的這個部分是由量自己定解？定解的意思是什麼呢？有些人翻譯的是決定，但是我的意思是用定解比較好。其實翻譯也好，或者用其他的名詞也好，這上面也許有很多不同的看法吧！我們不需要這麼在意用詞遣詞，名詞只是我們學習工具，利用言語文字來學習法的真實的基本真相，我們追求瞭解它，這對我們才是最重要的。利用這樣的語言文字我們學到了真正的內容就可以了。法稱菩薩在《釋量論》的第一品當中也提到了，語言文字本身一定要清楚傳達、聽聞者清楚瞭解，這是語言文字表達的主要目的。

此處定解是什麼意思？他宗的想法：“任何的量，自己新起不欺誑的部分，量自己可以確定、瞭解嗎？或者還是觀待其它的量才能了確定、瞭解？他有兩個方向去辯論。

首先，若言：量的性相-新起不欺誑，是由量自己定解，這種的自己新生不欺誑，量的部分，量自己知道嗎？或者是需要觀待其它的量才能瞭解，就是這麼兩個選擇性、兩個主張。他的意思就是：若如初者，這是他宗說的，若如初者，第一個，任何的量自己新起不欺誑，量的部分，量自己瞭解的話，

若如初者，第一個問題自己能定解的話，那誰也不會愚癡量與非量，他的懷疑就是這個。

就是說，若任何的量，自己新起不起誑，量的部分，由自己徹底瞭解，自己定解，那麼任何的眾生都具備量，沒有一個眾生不具備量，則任何的眾生都不會愚癡於量與非量的差別，原因是什麼？補特伽羅瞭不瞭解對境就是以他有沒有瞭解他的量，這樣子來判斷，如果瞭解他的量的話，我們算是瞭解它，你沒有瞭解他的量的話，不算是瞭解它。**若如初者**，他這裡找出來一些的過患，他對自宗說：“**誰也不會愚癡於量與非量的差別！**”原因是什麼？任何的眾生都有具備量，誰沒有具備量呢？所以每個眾生都有具備量，那每個眾生的量，自己瞭解自己，新起不欺誑的話，那一切眾生對於量跟非量的這個部分絕對不會愚癡，這是第一個問題。

若如二者，那如果第二者的話，第二者是什麼呢？還是需要觀待著其他的量來才能瞭解自己新起不欺誑是量，需要觀待其他的量才能瞭解。若如初二者就是這個。

能定解的量，它也需要其他後面的量來定解為不欺誑。任何的量都是自己不能理解自己（新起不欺誑）量的部分，自己不能決定，需要一個後面的，依靠另外一個其他的量來決定自己是一個新起不欺誑的量的部分，若如此則每一個量都一樣。第二個量、第三個量，第四個量都需要後面另外一個量才能瞭解自己的新起不欺誑量的部分。如此則變成無窮，這也是一個過患，他宗這麼說：**彼又依靠於其它的量，由此成為無窮。**

這個都是來路去脈嘛！這兩句話的偈頌回答的地方，法稱菩薩用這樣的方式來回答。他怎麼回答呢？再來偈頌：**由自證自體，由名言是量**，這個兩句話就是他的回答。

也有靠其他的量來定解自己是一個新起不欺誑的量部分，這兩個都有。兩個都有就是不一定，所以**一切的量不一定是自己定解**，就是不一定自己理解的。理解的是什麼？新起不欺誑，量的部分是不一定自己瞭解**或者不一定被其他的量來瞭解者、定解者**，這個也是不一定，兩個都有。

所以他這樣解釋的時候，那偈頌的內容就是這樣表達的，他這裡講到：“**因為就有自己定解，也有他定解故**”，有的時候自己定解，自己的意思是什麼？

這兩句話的意思，我下面要解釋，當然這個解釋是賈曹傑的解釋，這個中文是我翻譯的。當然之前也講過了，有些地方如果用詞遣詞上不妥當，你們可以改，沒問題。那個兩句話的意思是什麼呢？

這裡面法稱菩薩回答的就是這個意思，**一切的量不一定自己定解或者是被其他的量定解**，這個是確定的。所有的量不一定是自己定解自己是一個新起不欺誑的一個量，或者不一定是依靠其他的量來定解自己是一個新起不欺誑的量的部分。

因為這兩個都有了，兩個都有就是不一定，所以**一切的量不一定是自己定解**，就是不一定自己理解。理解的是什麼？新起不欺誑量的部分是不一定自己瞭解，或者不一定被其他的量來瞭解者、定解者，這個也是不一定，兩個都有。

所以他這樣子解釋的時候，偈頌的內容就是這樣的表達的，他這裡講到：“**因為就有自己定解，也有他定解故！**”有的時候**自己定解**，這個自己的意思是什麼呢？跟自己同體的。任何的量領受自己的自證分、自證現前。**因為就有自己定解**，那這個簡單的說法，有些的量可以新起不欺誑的量的部分，由量自己定解。就是跟自己同體的自證分就可以理解。

意思什麼呢？他道理講的時候，這裡偈頌當中出現了**由自證自體**，這個很清楚，這個自證的意思是什麼？當然是任何的量領受自己的自證分跟自己是同體，沒辦法分開的。

當然《釋量論》主要是偏向於唯識的看法，如此任何的量領受自己的自證分跟量是同體的。這樣的話，**由自證自體**，意思是什麼呢？就是任何的量領受自己的自證分領受自己的時候，自體就是自己。

所以證能理解自己的新生不欺誑部分，就是由這樣的一個領受自己的自證分來定解，定解就可以看到。所以這裡解釋的時候，**因為有自己定解，也有其它的量定解故**，兩個都有了。所以下面我們清楚解釋的時候，**因為見到領受自己的自證分領受自己的體性時**，前面講的體性就是自體，就是自己的體性，**對於與彼成住同質的不欺誑部分**，彼自己成住同質是什麼呢？量跟新生不欺誑，是成住同質吧？對，所以任何的量都是新生不欺誑的。如此，新生不欺誑與任何的量，簡單講，量與量自己的定義，這兩個是成住同質。這個成住同質的部分，**由自力引生定解故**。

由自力引生定解故是什麼意思？這個自是誰？自力，這個自就是剛才我們前面講的有些的量領受自己的自證分，領受自己體性的時候、領受自己的時候，**自力**這個自就是自證分，自證分它自己的力量，由自力，由自證分的力量引生定解，確定瞭解，由於它的力量確定瞭解。瞭解什麼呢？新起不欺誑。所以有自證自體的意思就是這個。有些的量，自己新起不欺誑的部分不需要依靠其他力量來瞭解。所以有些量領受自己的自證分就可以理解它了，就是量的部分，新起不欺誑的部分，是由它來就可以通達。**由自力引生定解故**，**定解**就是徹底瞭解的意思。

再來：**見到一些量**，不是所有的量都是一樣的，有些的量，**通達自己所量時**，當然是任何量都可以理解自己的所量，所量就是自己的對境。通達自己的所量時候，對於自己的所量是新起不欺誑，沒有錯的。

對於自己的所量新起不欺誑的這個部分，量的定義當中“新起不欺誑”的這個部分，量自己領受自己的自證分沒法定解它，所以，**需要後起之名言量定解為不欺誑量性故**。有些量就是這樣子，有些量領受自己的自證分，領受自己的同時就能理解新起不欺誑的部分；有些量，領受自己的自證分，領受自己的時候，不一定瞭解自己新起非欺誑的部分。所以必須要依靠其他的後起的名言量來定解，定解什麼？**為不欺誑量的性相故**。就是它的一個新起非欺誑的部分，必須要依靠其他的量才能確定，它是一個新起非欺誑的部分，就是這個意思。

因此，前面法稱菩薩說：“你所說的這些，對我找出來的一些過患，站在我的立場來講的話，絕對沒有這種的過患，我也不會如此這樣的主張的。我的主張就是，任何的量領受自己的自證分，領受自己的時候，不一定是瞭解自己新起不欺誑的部分。有些，領受自己的時候就能理解自己新起不欺誑的部分，有些，自證分不能理解，所以必須要依靠其他的名言量定解。

這種的名言量是什麼意思？名言量，我們簡單來講，中觀當中所提到的名言量與這個階段講的名言量有一點點差別。這個當中所講的名言量：比如說我們看到一個東西，不知道它叫什麼名字的時候，一個人說“它叫做一個桌子”的時候，所以我們理解它是一個桌子，它是一個椅子。這樣的理解桌子的名詞的這樣的一個量叫做名言量。我們看到量時候新起不欺誑的部分，這個叫做一個量。這種的名詞，是用瞭解它的其他的名言量來決定的，所以名言量就是這個意思。

主要的就是中觀應成派不承許自證分、或者自證識。那唯識宗他承許了自證分，他承許自證分的原因有很多。在《入中論》當中也提到了，他就廣泛的解釋。如果不承認自證分，前面看到後面就已忘了、永遠不能回憶的。那前面所看到的，後面我們還是陸陸續續能回憶的原因是什麼？前面我們任何的量通達對境的時候，與此同時領受自己的自證分領受自己，這樣我們後來就會一直不斷的產生回憶：“我以前看到什麼、我眼睛看到什麼、我聽到什麼”？能起這種的回憶。前面有了自證識，就導致有回憶了。

如果你不承許自證分，那就沒辦法回憶。這個是唯識宗強調、承認自證分的主要原因。我們這個階段要跟大家講一下。不然的話，唯識宗為什麼承認自證分？也許會產生一些疑心，所以這個階段給大家講一下，這樣的也可以。

再來我們以兩個事例跟大家講一下這樣比較好。我們覺得：任何的量領受自己的自證分都是一個量，是不是這樣？這個是不對。自證分也有顯而未定知。

顯而未定知是什麼樣子的心呢？它是雖然顯現，但不能引生定解，它不能確定。這種的心叫做顯而未定知。自證分也有顯而未定知。我們舉例來講，比量也好、現量也好，都有領受自己的自證分或者自證識。

當然有些的量正如我們如前所說，領受自己的自證識就可以理解自己，自己就是量。比量的話，領受自己的自證分領受自己的同時，新起不欺誑量的部分就是由它（自己）來定解，沒有問題的。

有些量領受自己的自證分領受自己的同時也不能理解新起不欺誑，量的部分，所以這種的自己不瞭解，那必須要依靠其他的名言量來才能瞭解新起不欺誑的部分。

我簡單來跟你們講一下。什麼樣的量，他領受自己的自證分不能理解自己呢？我們常常提到的外道順世派擁有的比量。外道順世派他們不承認下一輩子，他們不承認比量，他們只承認量的部分是現量。在古代的數論派、順世派，勝論派等等若干的外道當中，不承認下輩子、下一世的外道就是他。認量的部分他只承認現量，他不承認比量。

明明他不承認比量，但是他心裡會不會產生比量？肯定會的。之前我們討論過的，舉例來講，“煙山有火，有煙之故”，類似這樣的，他也會有某些邏輯的思考，會產生一些瞭解，由於這種的證量就會瞭解它的什麼什麼的，新產生的時候，他也會產生一些比量。

那麼外道順世派具有的比量，領受自己的自證分是一個顯而未定知。若是顯而未定知絕對不能理解任何的法、不能通達任何的法，它不是一個瞭解對境的認知。如此它就是一個顯而未定知，雖然它顯現比量，但是它不能理解新起不欺誑，量部分。不能了解是一個量或者是其他的。如此外道順世派相續具有的任何一個比量領受它的自證分作為有法，不能理解新起不欺誑的部分。所以剛才我們前面談的也是有道理嘛。任何的量領受自己的自證分不一定瞭解自己的體性當中的新起不欺誑的部分。

那有些人可以看到，有些人不能看到的，能看到的是什麼樣子的呢？比如說，現在我們完全瞭解比量與現量，在這樣的一個學習的過程當中，我們有的時候會有產生的比量，有的時候會產生現量，現量就是時時刻刻都有了。那在這個過程當中，舉例來講，我們是瞭解“新起不欺誑的了別”是量的定義的人，相續具有的通達對境真正的比量或者現量，它領受自己的自證分領受自己的同時，就可以說是領受自己的自證分也是可以理解、定解新起不欺誑的部分，就是這樣的一個確定。不然的話，我們眼識現量領受自己的自證分，耳識現量領受自己的自證分，它們是沒有什麼判斷、抉擇的能力。這樣領受自己的自證分領受自己的同時，能瞭解自己是“新起不欺誑”的是怎麼決定的？具有“自己”的那個人，確定“新起不欺誑的了別”是量的定義的一個人，現量領受自己的自證分也是看到“自己”的同時就能夠理解新起不欺誑的部分，這樣子確定就可以了。

今天我們上課的部分就到此為止，謝謝大家！我們上偈頌的時候，其實不要學得那麼多，否則的話你就是白做的，一點一滴慢慢的去學，這樣的話就沒有那麼複雜，這樣累積下來，久而久之，你學完之後就學得非常透徹，這是我個人的看法。好，謝謝大家，祝大家幸福快樂！