

破能立：（偈頌：住行形差別，及能作義等。）意思：外道曰：世間的處、身、受用有法，皆造者的覺知為先行，漸次趣入作業之故，就如斧頭般的，具有形狀差別，如瓶等，是能作用故，如斧鉞。此等內容證成有以造者的覺知為先行而造的，彼也是自在天。

破以上之能立：（偈頌：極成或無喻，複是疑惑性）意思：一般而言，若僅成立以覺知為先行的話，應非佛教的意願昔未成正能立因，佛弟子已證成從自因業而生，並且猶未忘失故。若成立一種常覺知所造，則彼正因之喻應不成，事物常法不可存在故。若成立其它造者為先行的話，那造者不周遍于自在天，導致于周遍起疑惑故！

阿彌陀佛，尊敬的所有法友們，大家上午好！今天我們的上課時間。今天我們的教材和上課的內容，跟前面所講的內容的關聯性是什麼呢？前面所講的內容是破除了常住體性的大自在天王，又破除了無常體性的大自在天王。如果我們按照外道所說的去觀察的話，就可以發覺到他們所主張的大自在天王，實際上是不存在的。一般情況下，大自在天王存不存在呢？當然是存在的，但是大自在天王的體性、本質，不是他們所說的那樣，所以要破除常住的大自在天王，再來破除無常體性的大自在天王。

今天這個階段要講的是破能立。那破能立是什麼意思呢？破除他人的教主、神，這種看法的必要性和主要意義是什麼，這個大家都一定要懂。我們作為佛教徒絕對不是故意破壞他人的看法，不是因為不高興、不喜歡，恨而故意破壞他人的主張。

導師釋迦尊者具有大悲心，他希望每一個眾生能夠得到解脫，得到究竟涅槃——這是佛的密意，佛的想法。那麼，那些跟外道有一樣看法的人，對他們自己來說有沒有得到好處？絕對沒有，暫時有一點點安慰，但從永恆性來講的話，絕對沒有幫助。所以佛希望他們能夠解脫輪回就告訴他們這樣的看法是絕對不好的。哪裡不好呢？其實這種看法不是一個正確的看法，這些都是由偏見營造出來的一種虛擬主張。所以，今天這個階段講的就是破除能立。這些能立是什麼呢？是外道他們捏造出來一個能立，這個能立是什麼？下面我慢慢介紹。

第一個偈頌，這是他宗的一個看法，在偈頌當中提到的“住行形差別”，意思什麼呢？比如我們做任何事情的時候，要一步一步來做，住行就是這個意思。下面有一個比喻，主要的意思，我們做任何事情，一定要一步一步來完成。所以一步一步完成的原因是什麼？他每走一步的時候，前提是必須要有一個動機，才可以走得了。

那每行一步，都以自己的動機為先行，“住行”就是這個意思。比喻下面有了，總之先解釋一下偈頌

的意思什麼，這樣對你們來講比較容易理解。“形差別”的意思是什麼呢？形狀差別。每一座山的形狀是不一樣的，山河大地形狀都是不一樣的，包括我們，我們每一個人的形象也是不一樣的——形狀跟顏色是不一樣的，這些都是不一樣的，就必須要有造物者的心、造物者的知覺，以及他的動機為先行而造出來的，這個是他們覺得顯而易見，非常的明顯。這些形狀不同，顏色不同，這些都是不同。每一個形狀、每一個顏色的前面，必須要有造物者的動機為先起而造的。前面沒有造物者的動機的話，怎麼可能出現了這些不一樣的形狀跟顏色。

接下來，“**及能作義等**”，這句是什麼意思呢？比如說我們任何的工具——刀也好，斧頭也好，錘子也好，不管是什麼武器也好，任何的東西，它都有“能作義”，“能作義”是什麼呢？比如說我們用斧頭來砍木頭等東西的時候，雖然斧頭有能砍樹的一個能力存在的，但一定要有利用者的心為先行，才可以把樹砍下來的，斧頭是沒辦法自動砍下來的——“能作義”就是這個意思。

這兩個偈頌是外道的看法。意思是什麼呢？你們仔細看就知道了，前面說了些什麼。那下面講，**外道曰**，那他就是以因明的方式來告訴我們，他說什麼？**世間的處、身、受用有法**。我們探討的主題，基礎就是：世間的所有的處（我們所有世界，我們所住何處、所向何方），世間的身體、受用，我們五根識所受用的，我們六識心王所受用的，吃喝拉撒、遊山玩水，不管是你有了什麼樣的受用，這些都是包含在這當中。

那這個身不一定是人的身，所有的眾生的身都可以。那這裡**處、身、受用有法**，它怎麼成立呢？他這裡講說：**皆造者的覺知為先行**，這個覺知就是動機的意思。都是造物者的覺知為先行而造出來的。你處、身體、受用都必須由造物者來造出來的，原因是什麼呢？這些都是必須要造物者的覺知動機為先行而來的，這個是他的所立法。他的能立是什麼呢？他的證據，他的根據，他的正因，這個叫做能立。他講的能立是什麼？**漸次趣入作業之故**。意思是什麼呢？我們作業的時候，這個業不要把它當做一個造惡業、造善業，不要看這個，不是這個。這個作業就是我們平常生活當中所講的行業、作業，就是類似這樣，一模一樣，你做任何事情都可以了。那所以呢，漸次的意思什麼呢？不是說同一個時間點全部都搞定了，不是這個，漸次就是一步一步地來完成，就是這個意思嘛。

漸次趣入作業之故，漸次地一步一步地趣入了這個行業、作業，第一個“能立”就是這個。他漸次地趣入作業之故是第一個能力。他這裡面談到了好幾個“能立”，第一個是什麼？世間的處、身、受用有法，這個是基礎。成立為什麼？造物者的動機為先行，這些都是動機為先行。他講的道理、能立是什麼？講的道理：**漸次趣入作業之故**，這個是外道所講出來的一個“能立”。

為什麼稱之為“能立”呢？世間的處、身、受用都是造物者的動機為先行而造的；他們就是以這樣的

道理來成立為萬法都是造物者造的，主要的內容就是 “漸次趣入作業之故”。

那它講出來的比喻：**就如斧頭般的**。斧頭般的是什麼意思呢？我們利用斧頭來砍樹的時候，一次沒辦法砍下來吧。所以是漸次地趣入作業，漸次地趣入砍樹，這個斧頭一、二、三，不斷地漸次地去砍的時候，終於就砍下來了，所以他的比喻就是這個。那主要的他這個比喻是什麼呢？利用斧頭來砍樹的時候，這個前面必須要有砍樹人的動機為先行，如果前面沒有砍樹人的動機，斧頭則不能砍樹。

第二個“能立”是什麼？“**具有形狀差別**”，這個是我以上說的，道理是什麼？比如說山河大地，甚至我們人類眾生的形象跟形狀都是不一樣的。所以這些不一樣事物的造出來的時候，前面必須要有造物者的動機為先行而造的。那如果不需要前面有造物者的動機的話，那造出來的都是一樣的，就像一個工廠裡面造出來的瓶子一樣，大小尺寸、顏色形狀全部都是一樣的。所以第二個“能立”就是具有形狀差別，這個偈頌裡面，我剛才談到的就是這個。那比喻什麼？**如瓶等**。瓶子、柱子等等這些傢俱都有不同的形狀、不同的顏色，這些不同顏色、不同形狀的，主要是前面必須要有造物者的動機才能造出這樣不同的。

第三個能立“**是能作用故**”，能作用故是什麼？就是這裡“**如斧鉞**”，斧鉞戰爭或者打架的時候用的。我們利用這個斧鉞還是必須前面要有利用者的動機為先行才可以利用到，才可以把它的作用、能力展現出來。如果前面沒有作用者、應用者的動機為先行，它就沒辦法傷害敵人。

主要的是說，“能立”就是他的正因證據，他有這種的道理來成立為一切萬法都是由大自在天王造出來的，大自在天王的動機為先行而造的。他的目的就是這個。真的很有趣，慢慢這樣講。

下面講的就是“**此等內容證成有以造者的覺知為先行而造的**”，這些內容是什麼呢？主要的證據是什麼？證成就是完全符合事實的。“**有以造者的覺知為先行而造的**”，這些都是符合的。這外道怎麼說的？那講著講著，最後他講什麼？“**彼也是自在天**”，那這樣的造者的動機為先行，那這個造者是誰呀？他說“**彼也是自在天**”，這種的造者就是大自在天。

接下來破以上的“能立”。那以上他說的“能立”破除的時候，那法稱的偈頌就是下面，就是寫到這裡。**偈頌：極成或無喻，複是疑惑性**。其實現在我們就是有點感受到了，法稱他們那個時代的時候，其實他們太厲害了，他一個字裡面包含了很多內容。我們現在是沒辦法的，我們還是字數越來越多啊，不然的話就是沒辦法清楚瞭解了。那當時的他們用詞遣詞大概就是這樣子，也是可以的，聽得懂的。

**極成或無喻**的意思什麼呢？前面法稱說，你說處所身體受用這些都是由造物者來造出來的。這些東西的前提，都是造物者大自在天王的動機為先行而造的，這是你們的看法。那“極成”是什麼呢？如果眾生的身體、受用、處所，這些都只是一個純粹的一個動機、純粹的一個心法為先行而造，這樣說的話，極成就是我們也可以承認，這佛教徒也是可以承認的。原因是什麼呢？只是純粹的一個心為先行，這樣子說的話，我們也承認的原因什麼？三界的處所、身體、受用，都是依靠著往昔所造的業而產生，這個是我們佛教徒也承許的。極成的意思就是這個。這個不要搞錯了。其實這個是很深的，不太容易理解的，“極成”就是這個意思。他就是一個觀察故意講的，透過觀察再來慢慢地跟他講。如果萬物的前提你承認只是任何一個心法為先行而造，這樣地說的話，我也承認了。

因為佛教徒三界的眾生身體、受用，都是往昔所造的業而產生者；這樣的話，我們也承認了。“或無喻”的意思什麼呢？如果你說不是這樣，而是常法體性的一個動機為先行，這樣說的話，那就是你找不到比喻了。找不到比喻的原因什麼呢？常法體性的心的比喻是根本找不到的，原因是什麼呢？心法的話一定是事物的，事物跟常法是在體性上是完全相違的。那你比喻找不到啊，有什麼比喻來告訴我們嗎？就是“無喻”就是這個意思。

第三個，“**複是疑惑性**”的意思是什麼呢？如果你說，這個造物者，萬物的心為先行或者萬物的開創者，是除了大自在天王之外的一個開創者，你這樣說的話，萬物的開創者、造物者則不周遍大自在天王，所以我們就產生了疑心。不管你從哪一個角度來講，都是有問題的。

這些都是我們的疑問、觀察，在這個過程當中慢慢地破除他的看法。就問他說，所有萬物的前面一定要有心為先行。如果這樣講的話，這個是我們“極成”，就是佛教徒也承認了，就是站在我們的立場來講的話，也是成立的，也是可以的。如果你承許是一個常法體性的心為先行，那你的主張有問題了，我們找不到適合的比喻了。

“複是疑惑性”的意思什麼呢？如果你除了大自在天王之外有一個造物者的話，造物者不一定是大自在天王——很多人就產生疑惑啊！造物者不一定是大自在天王嗎？所以產生疑惑。你們說世界的造物者一定是大自在天王，你說除了大自在天王之外有一個造物者，那就會產生疑惑。疑惑是什麼？是造物者不周遍大自在天王，所以產生疑心了。

以上他人的主張“能立”，再來就是法稱站在自宗的立場來破除他的“能立”。這兩個偈頌前面都已經解釋過了。下面我照著賈曹傑大師的論典解釋——我簡單地翻譯出來的，我之前也講過也許詞句上有不適合、或者是有語法顛倒等等這樣的問題出現的話，你們私底下可以討論、可以糾正，這樣就可以了，沒問題的。

那意思是什麼呢？“一般而言，若僅成立以覺知為先行的話” “若僅成立以覺知為先行”的話，這是我剛才前面講的偈頌的解釋，“僅”就是“只是”，若只是成立以覺知（動機）為先行的話，這個是以動機為先行、還是覺知為先行，兩個都沒有什麼問題，我是以字面上的意思去翻譯。

“應非佛教的意願昔未成正能立因”，這個有點困難，意思說，應非佛教的意願，那我們佛教的想法，我們的想法是什麼呢？它絕對不是我們佛教想要的，那個“昔未成”，就是過去我們不知道，過去我們不瞭解叫做“昔未成”。

“應非佛教的意願昔未成正能立因，佛弟子已證成從自因業而生，並且猶未忘失故。我們佛教徒過去完全就是不瞭解，一些的意願我們不瞭解，但是這個讓我們瞭解的，就是“正能立因”，你前面所講的這些，對我們來講絕對不是一個“正能立因”。簡單來講，對我們來講絕對不是一個“正能立因”，它不是一個正確的能立因。那“應非佛教的意願”是說不是我們佛教的看法、想法。

我們因明的學法都是這樣。我們安立因明的時候，它的所立——對方昔未成，之前他不知道，為了讓他知道它，所以我們就安立為正因，類似這樣。所以應非佛教的意願昔未成，不是能讓我們瞭解的一個正因或者能立。原因是什麼？“佛弟子已證成”，佛弟子們已經“證成”，“證成”就是已經通達、瞭解了。從“自因業而生”，這是剛才我前面講的。你不需要用這樣的方式來告訴我們，這不是我們之前不知道，後來為了我們知道，所以安立為這樣的正因，絕對不是這種的正因。原因是什麼呢？我們佛教徒早就已經承認了——所有處所、身體、受用，這些都是依靠“自因業而生”，從自因業而生，我們早就承認了——這都是一定要以業為先行，業是心法嘛。

造任何業的時候，必須要有一個動機為搭配者，要有動機才可以造出業嘛。那業為先行的話，必須要以動機為先行，這兩個是可以的。所以佛弟子早已證成從“自因業而生”。：並且猶未忘失，我們到目前為止，從來沒有忘記過的。

所以這個對我來講不是一個正因。你所講的萬物是造物者造出來的，因為他們只是以心法為先行而造的、動機為先行而造的。這個動機稱之為一個心法的話，這種的能立對我們佛教來講，不是一個強有力的正因、能立。

道理是我剛才前面講的。這個對我們來講不是正因的原因是什麼呢？佛弟子已證成“從自因業而生，並且猶未忘失”。我們仍然記得、瞭解，這個我們已經承認。

“若成立一種常覺知所造”，剛才我們解釋過了，如果你說成立一種常覺知所造，所有萬物都成立為一種常覺知所造的，這樣子講的話，“則彼正因之喻應不成”。我們找不到一個正因、一個正確的比喻。所以這一點完全不成立的。原因是什麼？他下面講了，**事物常法不可存在故**。我們找不到一個適當的正因的比喻的原因是什麼呢？事物是常法不可能存在。是事物的話絕不是常法，是常法的話絕不是事物。這樣的話，我們根本找不到一個適當的比喻。

**若成立其它造者**——如果你說，由另外一個造物者來造的，那有這樣的一個“為先行”的話，那“**造者不周遍于自在天，導致于周遍起疑惑故**”。你一直信仰大自在天王者，永遠都是講說，三界的處所、身體、受用的造物者都是大自在天王，唯一由他來造的。那這個階段反駁的時候，你漸漸地還是露出了很多其他的東西——錯誤的概念。

下面的講，那你就是造物者或者由其他的一個神或者是什麼事物來創造出來的。這樣的話，就會產生疑心、產生疑惑，原因是什麼？疑惑什麼？造物者不一定是大自在天王嗎？那你們早就已經承認了，唯一的就大自在天王造的；除了他之外還有造物者嗎？如此這樣的一個疑惑產生了。

我們這個階段講得蠻多。前面的兩個偈頌是他宗的主張，後面反駁他的能立的、破除能立的兩句話，是自宗的內容。我們展開的話，大概的內容就是這樣子。其實看自己的能力吧。如果你的能力強的話，這是可以無止境地去加以擴充、思考、解釋。所以這樣一個學佛法的方式是非常好的，原因是什麼？昨天我跟大家講過，比如我們自己也是這樣，現在捫心自問，往內去觀察一下，我們這個佛教界絕大多數的信仰是什麼樣的信仰？堅不堅定？他們如何去信仰？如何去相信？你問問看看就知道了，其實好可憐的。

比如我們不信外道的神，昨天也跟大家講過。為什麼不信他呢？我不喜歡，一般人的態度就是這樣，這是非常不理性的——愚癡的人、愚笨的人的態度就是這個吧。我們必須要有原因啊，這個原因也不是你肆意妄為的去講出來一些的原因，一定要有正確的道理，但是我們不知道。我信的原因是什麼？因為從小家人都是信，我跟著他們信的，很多人就是這樣子。有些人呢，我朋友相信了，後來我跟著他，我也相信。你的信不信，是跟著自己喜不喜歡而走的。那有一天你不喜歡的時候，信仰就被摧毀了。其實我們就是紙上談兵的樣子，平時就是學習學習學習，有沒有學到真正的佛法、正法、邏輯、哲學？有沒有學到？你自己往內去觀察就知道了。這些教育都是非常非常精闢！最起碼你這樣的去聽一次、兩次、三次，逐漸地你內在形成了一個智慧，不管是怎麼樣，肯定會得到了一些的智慧、知識。

平時我們講的“不經一事，不長一智”，確實如此。如果你沒有研究探討學習的時候，永遠都是停在這個話題之前。人家說好，你也說好；人家說不好，你也跟著不好，這種的人能得到佛菩薩的加持嗎？

想想看，那如果透過這樣的一個方式去學習、研究、探討的時候，你才知道自己信仰的對象：正法是什麼樣子的？佛是什麼樣子的？三世諸佛菩薩是什麼樣子的？他們具備了什麼樣的能力？對眾生的慈悲、悲憫是從何而來的？

這樣的情況下，他人跟自己之間的差別就可以清清楚楚地瞭解了。這樣的話，你從理性的角度來去信，或者從理性的角度來去不信，這個都是合理的。

我前幾天就看到一個視頻，這裡面一個和尚，大喊著跟信徒講：“我們下一輩子都一起去淨土”。大家都很開心。那我們都一起去淨土，這個話是實話？虛話？你觀察一下。如果你說“我們都一起去北京或者五臺山朝山”就合適，買機票、搭高鐵就可以了，但是淨土不是這樣子。

我舉例來講，我們都一起去月球。去月球的可能性很高的，但是我們這個時代，所有的人就無法去月球？將來也許會出現了，月球就像地球一樣的，它也是世間。那淨土是看不到的一個世間，這種的話是忽悠大家的，這種的話是什麼樣的話，你默默地、慢慢地去思考一下。平常我們受到這樣的忽悠太多了，不要欺騙自己。

當然我們去哪裡，一定要自己付出一些的。如果你想要得到解脫，付出的更多；想要成佛，付出的更多的。那你去淨土，還是要你從自己方面付出一切的條件，沒辦法由人家來帶你去，知道吧？這個一定要知道。那你能不能去淨土，你自己往內去觀察就知道啊，其實我們人好可憐的地方就是這個吧。人家說你好漂亮的時候，馬上就開心了；人家說你長得很醜的時候，馬上就痛苦流涕。類似這樣的，所以多脆弱啊，所以沒有理性的。人家說漂亮的時候，你就真的漂亮嗎？不是吧。人家說你醜的時候，你就變成醜陋嗎？不是吧。不管是他人說好或者壞，你自己本身絕對不會隨著別人語言而有所改變的，這樣的話你為什麼在意呢，其實是世間人的虛擬的現象就是這樣冒出來的。

那不要嘮叨太多了，今天上課的部分到此為止，謝謝大家，祝大家幸福快樂。後天是釋迦摩尼佛來到人間鹿野苑轉四諦法輪的日子，大家一定要做一些好事，好好地去發願。