

《淺談道次第》

講解：如性法師

日期：2018年7月24日—8月5日

地點：新加坡

課程：第六講

今天上午的最後一段我們提到：我們所擁有的身體跟心這兩者是不同的。有什麼不同？它們的本質不同——身體有形有色，心無形無色；除此之外，形成的方式不同——身體是透由四大、透由眾多微塵聚集而成，而心不是如此；再來，這兩者的作用不同——心有認知境的能力、感受境的能力、辨別境的能力，身體則不具備上述這些能力。所以不論從本質、形成的方式、作用而言，這兩者完全不同。既然如此，是不是有一種可能：形成這兩者的因緣應該也有所不同？對於這一點，我們先打上一個問號。接著，我們試著思考一個問題：此時此刻，雖然我們無法完整地回憶起昨天所發生過的事情，但至少我們可以記住幾件事吧？有沒有人已經全忘光了？記憶退化應該也沒那麼快吧。各位昨天應該有來上課，雖然你記不住全部的內容，但至少可以回憶起「我昨天有來上課」，是不是？各位昨天晚上有睡覺吧？這可以記得起來吧？（學員：可以。）

如果我們能夠回憶起昨天所發生的事情，這代表什麼？這是不是代表我們昨天的心延續到了今天？如果昨天的心跟今天的心兩者之間是中斷的、沒有連續性、沒有連貫性，那今天為什麼能回憶起昨天發生的事？這需要解釋。如果昨天的心跟今天的心兩者之間是中斷的，這表示什麼？前後毫無關聯。如果前後毫無關聯，我們如何解釋「我今天能回憶起昨天發生的事」？這需要給一個理由。所以是不是有一種可能：昨天的心跟今天的心這兩者是有關聯性的。甚至我們可以說：昨天的心能延續到今天；就是因為它能延續到今天，所以我們才能回憶起昨天發生的事，是不是這樣？以此類推，我們能否記得上個月所發生的事？可以。有些同學說「不可以」，上個月發生過什麼事完全記不住了，是嗎？有些同學說「可以」，如果可以，是不是代表我們上個月的心可以延續到這個月？萬一你回憶不起上個月發生的事，如果之前你去過達隆薩拉請法，這件事你應該還記得吧？它不見得是上個月發生的，它可能是去年發生的事，所以上個月的事你不記得，但你記得去年發生的事，是不是這樣？有沒有這樣的可能？有些同學開始懷疑了：「上個月的事我記不起來，但是去年的事我記得清清楚楚。」你對自己的人生這麼懷疑嗎？的確會有這樣的可能，為什麼？因為上個月的事不夠吸引你，但是去年發生的事很吸引你，所以你自然會對它比較有印象。不管怎麼說，或許你無法回憶起上個月所發生的事，但只要你能夠回憶起去年發生的某件事，是不是代表從去年開始的那個念頭可以延續至今？因為相同的道理，如果中間有任何中斷，我們怎麼能夠回憶起當時發生的事？這樣的推論到目前為止合理吧？

（學員：合理。）

相同的，此時此刻的心是不是從十年前延續至今？是不是從二十年前延續至今？是不是從三十年前延續至今？（學員：是。）雖然我們很難回憶起自己剛生下來的場景，但有些人可以回憶起「我幼稚園做過的事情」、「我四、五歲時做過的事情」，有沒有？有。我們可以記得自己讀哪一間幼稚園、發生過什麼事、跟誰打架，這些我們記得很清楚，這就代表那時心的續流延續到了今天。再往前推，從母胎生下來的時候，我們有沒有心？我們有沒有認知？我們有沒有感受？（學員：有。）這一點應該可以確定。從母胎生下來的那一刻，我們的認知、我們的想法、我們的心從何而來？有沒有可能是我們還在母胎內的時候，我們就有認知、我們就有想法、我們就有心？還是說生下來的時候，突然跑出了感受、突然跑出了心？應該不是這樣；應該是我們還在母胎當中時，我們就有感受、我們就有心、我們就有認知。我們在母胎當中待了九個多月，心是什麼時候跑出來的？是在父精母血結合的那一瞬間跑出來的？還是在什麼時間點跑出來的？在父精母血結合的那一瞬間跑出了心，是嗎？有些同學說是，而且說是的人還蠻多的。「在父精母血結合的那一瞬間跑出了心」，有沒有人認為不是的？有，有同學說不是。如果不是的話，心是在什麼時間點出現的？（學員：之前有一個意識跑進了父精母血裡面。）這麼快就變成佛教徒啦？其實也不一定，不是只有佛教徒承許有前後世。

的確，這個問題需要思考：我們今生的心在什麼時間點形成的？現今的科學家多半主張：心是在父精母血結合之後突然形成的。為什麼他們這樣主張？因為心跟身體這兩者完全不同，胎兒身體的成長過程可以透由儀器準確地知道——剛開始的父精母血過了一個月變成什麼樣子、再過一個月變成什麼樣子，這個可以透由儀器去觀察；心卻沒有辦法透由儀器觀察，因為它無形無色。在這樣的情況下，胎兒有意識、有感受，是科學家們所認同的；他們不會說「胎兒沒有意識、沒有想法、沒有感受」。既然如此，這就代表胎兒的身體裡面有心，但因為無法用儀器精準地測出心是何時形成的，所以只能推測，而他們的結論是什麼？在父精母血結合的那一瞬間，突然產生了心，這是多數科學家的主張。既然心是在父精母血結合之後突然形成，那就表示在死亡之後，心也會隨著身體消失，所以多數的科學家不認為人有後世——在人的身體形成的這一瞬間，心突然產生；在人的身體消失的那一瞬間，心也會消失。但問題是：

如果心是在父精母血結合的那一瞬間突然產生，它的因緣是什麼？它的近取因是什麼？它的俱生緣又是什麼？對於這個問題，需要給一個明確的答案，因為我們所看到任何外在的物質都有近取因與俱生緣；相同的，當我們在探討心的時候，應該也有心的近取因和俱生緣。如果認為胎兒的心，是在父精母血結合之後突然產生的話，此時它的近取因應該是父精母血吧？為什麼？因為是父精母血變出了心，就像從種子裡面長出了苗芽一樣。

這時會有一個問題出現：父精母血應該算是物質吧；心是不是物質？（學員：不是。）那為什麼從物質當中會變出一個非物質的心？這兩者的本質完全不同，它們為什麼會變成同一個續流？如果父精母血可以變出心，我試著反問：石頭可不可以變出心？（學員：可以。）可以啊？各位是《西遊記》看太多了嗎？石頭可以變出心，因為石頭裡可以蹦出孫悟空，是這樣嗎？石頭怎麼變成心？如果石頭可以變成心，杯子可不可以變成心？甚至再問下個問題：如果石頭可以變成心，心可不可以變成石頭？如果本質完全不同的兩種法可以互相變換，就代表石頭可以變成心，心也可以變成石頭，這樣才合理；你不能說石頭可以變成心，但它變成心之後永遠都是心、不能再變回石頭，你要有一個理由。如果你認為本質完全不同的兩種法可以變換，既然可以從石頭變成心，那有什麼理由說心不能變成石頭？如果心可以變成石頭，我們應該多發願：自己的心趕快變成石頭。為什麼？變成石頭就不會痛苦了，是不是？（學員：但變成石頭也不會快樂。）雖然變成石頭不會快樂，但如果讓我們選擇的話，我們會選擇不要痛苦；至於快不快樂，那是另外一回事。因為我們對苦的感受非常強烈，所以讓我們選擇要不苦不樂？還是要有苦有樂？我相信多數人會選擇不苦不樂。為什麼？最低下限——「至少我不苦啊；至於快不快樂，以後再說。」不過每個人的想法可能不一，我們先不討論這個。

但問題是什麼？如果有一天我們的心會變成石頭，那顆石頭也可能在某個因緣之下又變成心，這就跟當初的例子一樣，所以石頭會變成心這一點不合理。為什麼不合理？石頭跟心的本質不同、形成的方式不同、它們的作用也不同。相同的道理，父精

母血會變成心也不合理。為什麼？因為父精母血跟心的本質不同、形成的方式不同、作用也不同。所以說我們的心是從父精母血變出來的，我覺得這個論述非常勉強，而且說不過去。那有另外一個可能性，有些人認為：胎兒的心是從父母親的心延續而來的，只剩下這條路可以走；如果不是從父精母血而來，那只剩下什麼？只剩下是從父母親的心延續而來。這樣的推論合理嗎？（學員：合理。）如果合理，這就跟什麼一樣？我們今天的心是從昨天延續而來的，所以我們可以回憶起昨天發生的事；如果胎兒的心是從父母親的心延續而來的，父母親的想法也應該能夠延續到胎兒身上，那胎兒在生下來之後，他不需要學語言，因為他的父母都懂了，是不是？這就表示什麼？父母親的心應該沒有延續到胎兒的心，這兩者不是同一個續流；如果是同一個續流，胎兒的心應該會有我們剛才所說的那個特色——即便他無法記住所有的事情，但至少也要能記住一部分。但我們可以清楚地得知，剛生下來的孩子，除了貪、瞋、癡之外，他各方面的想法都跟父母親差異非常懸殊——他的媽媽會做飯，孩子不會做飯；他的爸爸上班賺很多錢，孩子都不懂。所以如果胎兒的心是從父母親的心延續而來的，即便他沒有辦法記住所有的事，至少也要能夠記住某方面的事情，但這一點沒有辦法成立。那需不需要另外一個解釋？需要。當我們在探索有沒有前後世時，胎兒的心到底從何而來，這一點需要解釋。

對此，佛家的立場：胎兒的心是從前世來的。我們從這個角度來證明人是有前世的，因為只有心才會變成心，物質無法變成心。雖然我們透由儀器無法準確地斷定意識何時進入父精母血當中，但至少我們可以確定母胎當中的孩子是有感受的。所以現在我們要討論：母胎當中的孩子，他的心是從哪裡來的？如果不是從父精母血而來，也不是從父母親的心延續而來，又不是世間的造物主給他的，更不是無因而生，那需要另外一個解釋，這個解釋，佛家的主張是「從上一世而來的」。如果前世的心可以延續到今生，這代表什麼？我們今生的心也可以延續到來生。這一點合不合理？有些人會說：「的確，剛才的推論很合理——前一世的心可以延續至今；但我今生的心不見得會延續到來生。」意思是什麼？意思是：我今生的心有可能會在我死亡的那一刻完全中斷、完全停止下來。如果我們今生的心會隨著肉體的腐敗而消失，那為什麼我們上一世的心能夠延續至今？這需要給一個理由。難道我們上一世的心延續至今，

上一世的肉體都沒有腐敗嗎？我們上一世的身體都沒有被火化，是這樣嗎？不是，應該早就腐敗或被火化了。如果身體腐敗或被火化之後，上一世的心還能夠延續至今，是不是代表今生的心也能夠延續到來生？這樣的推論比較合理。此外，心的本質，唯明唯知——能夠顯現境，並在顯現之後，具有認知境的能力。從這個本質來看，上一世延續至今的心，跟今生即將延續到來生的心完全相同。所以「上一世的心可以延續到今生，但是今生的心無法延續到來生」，這個論述站不住腳。

昨天我們討論到，我們心中的常執、愛我執、我執從何而來？或許我們懂得語言是因為從小有人教，我們會說話、走路、吃飯，我們會說：「這是有人教我的。」但我們心中的常執、愛我執、我執、貪、瞋、癡是哪一個老師教的？以今生而言，哪一個老師教我們這些道理？這不需要教吧？你看有些小朋友，你不需要教他貪，他喜歡的東西，他就會貪；你搶他喜歡的東西，他就會瞋。這不需要教，雖然他不知道貪、瞋怎麼寫，嘴巴也不會說什麼叫貪、瞋，但是他表現出來的行為非常明顯——你問他喜不喜歡，他會說：「喜歡。」或許他不知道什麼是貪、瞋，但他會說「我喜歡。」「我不喜歡。」「我討厭那個人。」這表示什麼？他的心中是有貪、瞋的，這應該不需要證明。這樣的想法是怎麼來的？難道也是從父精母血裡蹦出來的嗎？應該不是。難道是父母親的心延續而來的嗎？或許有同學會認為：「這有可能，因為生他的父母親也有貪、瞋、癡，所以父母親的心延續到了那個孩子身上。」但問題是：父母親的心延續到孩子身上時，為什麼只給他貪、瞋、癡，好的都不給？他們所學的知識、工作的經驗，這一些都沒有傳遞到孩子身上，為什麼只給他貪、瞋、癡？他們這麼討厭自己的孩子嗎？「好的我要自己保留，不要給你；這些負面的情緒，通通都給你。」是這樣嗎？不是吧。如果父母親的貪、瞋、癡可以延續到孩子身上，那父母親的工作經驗、智慧，這些應該也能夠延續到孩子的身上，但實際上卻沒有，這就表示我們的心應該不是從父母親的心延續而來的。況且，有些父母親是高學歷，他們生下來的孩子卻不怎麼樣。所謂的不怎麼樣，並不是說小孩子不認真讀書，而是他生下來的時候心智就有問題。有沒有這樣的可能？有。這是父母親故意把不好的心給自己的孩子嗎？當然不是。哪位父母親願意這樣做？當然不是。所以這時候那樣的心從何而來？需要討論。

所以不論是從近取因的角度，或是從習氣的角度，我們都很難說「我們的心是從父精母血而來的」，也很難說「我們的心是從父母親的心延續而來的」，這些論點都站不住腳；既然站不住腳，但是我們的確有感受、有認知、有情緒，這些又無法被推翻，所以我們要追根究柢去探索：這些念頭到底是怎麼來的？如果人沒有前世，為什麼這一世會有這些想法？這是需要考慮的問題。再者，如果你真的無法認同以上的這些論述，有可能是因為你覺得思惟起來很麻煩，有可能是因為你暫時找不到答案，但無法否定的是：在我們的周圍的確有人可以回憶起前世。我們怎麼看待這件事情？那是真的還是假的？有同學說：「我怎麼知道他回憶的前世是真的還假的？說不定那是他自己編造出來的。」如果他回憶起前世之後，真的有人按照他的話，找到他原本的故鄉、他的父母、他的兄弟姐妹，而且確實就如同他所說的那般，甚至他在生下來之後，他就會說當地的語言，這時他所回憶的前世應該可以算真的吧。此外，現今有些人透由催眠，讓某些人回憶起前世曾經發生的事。雖然催眠不一定都有效果、都是真的，但至少有些是真的，是不是？如果有某些人透由催眠能夠回憶起前世發生的事，是不是代表那些人有前世？如果沒有前世，他怎麼記得起前世？所以我們可以說那些人有前世。但有些同學會說：「他可以回憶起前世，但我回憶不起來。」現在我們要討論的是「人有沒有前世」，如果世界上只有一個人可以回憶起前世，就代表前世是存在的；就算其他人都無法回憶起前世，我們也不能說前世不存在，這一點可以認同嗎？所以不是看哪一邊的人比較多，不是這樣比的。只要有一個人能夠回憶起前世，就代表他的前世存在；但我們不能說因為我們回憶不起前世，就代表我們的前世不存在。為什麼？我們應該先探討為什麼他能夠回憶起前世？為什麼他前世的心能夠延續至今？如果他的心可以延續到今生，我們的心為什麼無法從過去生延續至今？從心的本質而言有什麼不同？應該是完全相同的吧！

不過剛才的那段話——只要有一個人能回憶起前世，就代表前世是存在的；即便其他人都無法回憶起前世，也不代表前世不存在。我覺得應該稍作解釋，不然有些同學可能無法理解。舉一個例子：假設在這個中心裡的某一個角落有一千萬，這件事情從頭到尾只有一個人知道，其他的人通通都不知道。只要有一個人知道，就能證明這一千萬存在於中心，是不是？雖然這個中心有沒有一千萬我不知道；有同學說：「怎

麼可能？」所以是假設，假設這個中心的某一個角落，或是它的保險箱裡面真的有一千萬，這件事情只有一個人知道，其他的人都不知道。當有一個人知道，就代表那一千萬是存在的；其他的人都不知道，不代表那一千萬不存在。這個例子有沒有辦法認同？（學員：有。）有。（學員：沒有。）這個例子沒有辦法認同？只要有一個人親眼看到這一千萬，就能確定這筆錢是存在的；這時候應該不會錯看，一千萬又不是只有一張紙，「我親眼看到了這一千萬，我也數過，是我把它放到保險箱裡面，保險箱的號碼只有我知道，而且從頭到尾我都沒有離開過這個保險箱，我都在它的旁邊。」只要他能夠確定這裡面有一千萬，就代表這個中心裡有一千萬；其他的人縱使不知道這件事情，也不代表中心沒有一千萬，這個例子能不能認同？（學員：可以。）以此類推，這個世界上只要有一個人能夠回憶起前世，就代表前世存在；即便其他人無法回憶起前世，也不代表前世不存在，因為我們無法回憶起的過去，不代表它是不存在的。

有些人會說：「的確，由於對方可以回憶起前世，所以他的前世存在；但我回憶不起前世，所以我的前世不存在。」這樣的理由合理嗎？（學員：不合理。）為什麼不合理？你要舉例給他聽，他才會聽得懂。我們能夠回憶起自己在母胎當中所發生的事情嗎？應該沒有辦法。所以代表我們從來沒有進過母胎裡嗎？不是。所以我們無法回憶起的事情，不代表它是不存在的，例子就是「我們無法回憶起自己在母胎當中的場景，但不代表我們沒有進過母胎」。我們在那個地方住了整整九個多月，但我們回憶不起來；所以回憶不起來不代表不存在，是不是？如果能夠回憶得起來呢？只要有人能夠回憶得起來，在不是胡思亂想的情況下，就代表它是存在的。如果沒有前後世會有什麼問題？除了我們剛才所說的：我們今生的心是從哪裡來的？我們今生有這麼多的想法，在不需要別人教導的情況下能夠任運地現起，這樣的情況又要如何解釋？再來，能夠回憶起前世的那些人，他在回憶起前世的時候，是不是代表他有前世？所以這些都需要解釋。我們不能說：「因為我看不到前世，所以前世不存在；因為我看不到來生，所以來生不存在；因為我看不到地獄，所以地獄也不存在。」我們看不到的東西太多了，如果看不看得到是用「眼睛」在看的話，我們連自己的後腦勺都看不

到，難道要說我們的後腦勺不存在嗎？不是。所以我們看不到，不等同不存在；我們不知道，也不代表不存在；我們無法回憶起那個對境，不代表那個對境不存在。

你不見得要馬上告訴自己「前後世一定存在」，但至少要讓自己開始思惟「前後世有可能是存在的」。只有兩個選項：有可能存在、完全沒有可能存在。「完全沒有可能存在」的話，那你要怎麼解釋我們剛才所說的那些內涵？你需要說明。「有可能存在」的情況下，你是不是應該要先做準備？縱使我們一時無法得到一個讓我們自己滿意的答案，但我們也不應該完全推翻前後世存在的可能性。剛才所講的這些內容，我們並沒有引經據典——我們沒有說佛在哪一部佛經裡面說有前後世，我們也沒有說哪位祖師大德規定我們要承許有前後世；我們是從「理由」的角度來分析這件事情。

所以到目前為止，我們要思考的是：如果我們過去的心能夠延續至今，這代表我們今生的心也會延續到來生；如果這一點真的是確定的，我們是不是應該為來生做準備？就像我們知道自己有可能會老，我們會為晚年做準備；至於是不是一定會老，誰知道？雖然我們年紀也都不小了，但當我們講到「老」的時候，還是會覺得：「七十歲、八十歲的人才叫老人，我現在還算中年人、年輕人。」即便我們不見得會活那麼久，但我們依然會為那個時候做準備，在這樣的情況下，如果真的有來生，而我們卻不為來生做準備，不是很傻嗎？在不確定是否能活到七、八十歲的情況下，我們都會先預想：「我應該可以活到那個年紀，我要為那個時間點做好萬全的準備；現在，我確定有來生，但我不想為來生做準備。」你不覺得這個想法有問題嗎？大有問題。如果我們要為來生做準備，請問在什麼時間點開始準備？有同學說：「馬上。」但是說得很不確定。我們什麼時候要開始為來生做準備？

包括我在內，我們多數人都有一種想法：「等我到了某一個時間點，我要洗心革面、大刀闊斧開始修行。」甚至在即將修行之前，敲鑼打鼓，告訴所有的人：「從此時此刻開始，我要做一個修行人了。」在我們的內心深處，這樣的想法會不斷地冒出

來：「我想要在某一個時間點好好去修行。」第一個問題：你想要去哪裡修行？第二個問題：你想要修什麼？第三個問題：你要如何修？即便我們有非常強烈的想法：「我在某一個時間點一定要去修行。」但問題是：在還沒有正式去修行之前，難道都不需要做其他的準備工作嗎？應該也需要吧。在還沒有正式修行之前，你是不是要先做準備？我要怎麼修、我要如何修、我要修什麼……這些要在什麼時候準備？在還沒有正式去修行前準備。

提到這一點，舉一個我親眼看到的例子。有一年，我去拉達克朝聖，有一天我前往日宗仁波切的道場——日宗寺，那是在一個很偏遠的地方。到了日宗寺之後，有一位法師帶著我們四處參訪，期間到了某個房間的前面時，他突然叫住我們所有的人，並告訴我們說：「這是我們早期的閉關房。」你們想要知道那間閉關房長什麼樣子嗎？那間閉關房有一個門，裡面有一個小窗戶。當我走進那個閉關房之後，我沒有辦法站直，我必須彎著腰；如果我想要躺平，裡面沒有空間讓我躺平，這不是因為我的身高太高。你問我：「裡面有沒有衛浴？」我告訴你：「裡面有一個洞，那個洞就是你的衛浴。」去過拉達克的人，應該知道我在說什麼。我問他說：「這個地方是你們早期閉關的地方？」他說：「對。」再問他說：「你們是怎麼閉關的？」「當有人決定要進到裡面閉關，進去之後，外面的門就上鎖。」你說：「我要進去關半年。」上鎖，不是你想出門就可以出門。那個小窗戶是做什麼用的？送餐用的，你不會餓死，但問題是你也出不去。在那樣的情況下，一個想修行的人會隨隨便便進到閉關房裡面嗎？根本不可能。有些人光聽都覺得：「喔！我這一輩子不要閉關了。」

各位想要的閉關生活是什麼樣子？可以坐在沙發上，想看電視的時候看電視；天氣熱的時候開冷氣；累的時候可以馬上躺一下；心情不太愉悅時可以聽音樂，等心情穩定之後，再來打坐一下，這個叫閉關嗎？當然，每一個人的層次不一樣。如果你把閉關安立成那樣的狀態，我也不會說那不是閉關，至少你有把自己關起來，關在哪裡不得而知；反正我們都被關在輪迴裡，哪裡都去不了，我們也都在閉關。我們被關在

輪迴裡，整天串習的就是貪、瞋、癡，思惟的就是貪、瞋、癡的對境，我們現在也在閉關，是不是？

從某一個角度而言，我們被關在輪迴的鐵籠裡面，哪裡都去不了，你說：「我想跳脫輪迴。」想都別想！在沒有認真修學戒、定、慧之前，你哪裡都別想去，就只能在這裡面轉啊轉、轉啊轉，有時投生善趣、有時投生惡趣，而且多半的時間都是在惡趣裡面——有時畜生道、有時餓鬼道、有時地獄道；等惡業的力量慢慢衰減，又跑到了畜生道，到了畜生道之後，畜生會不會有貪念？會。畜生會不會有瞋念？會。畜生會不會偷東西？會。畜生會不會殺其他的動物？會。牠會造各種的惡業，所以造了惡業之後又下去，再受苦果，之後再上來。所以我們絕大部分的時間都在惡趣流轉，事實就是這樣。

從造業的角度來看，能夠投生善趣、能夠投生為人、能夠獲得暇身、能夠在獲得暇身時聽聞正法，這真的是百千萬劫難遭遇的一件事。現在我們會覺得：這好像沒有什麼，因為我們只看到今生，因為我們不懂業果的道理；但如果從業果的角度、眾生的習性、我們所造的業去分析，你就會知道：能夠得到暇身，這是非常不容易的事。在獲得暇身的情況下，你說「我今生沒有希望，我要指望來生」，這是非常愚蠢的想法。這就像什麼？舉一個例子：如果我們手上有一顆價值連城的紅寶石，你說：「我不想要這顆紅寶石，我要把它丟到垃圾桶裡面、我要把它丟到大海裡面，祈禱上天再賜予我一顆藍寶石。」你們覺得這個人的想法怎麼樣？（學員：作夢！）我喜歡這個答案。手上有紅寶石，把它丟掉，然後跟老天說：「老天啊！希望您再給我一顆藍寶石。」作夢！

相同的道理，在我們獲得暇身的現今，你說：「我覺得我很糟，我得到的暇身不夠好，我不想要、我放棄它、我寄望來生能夠獲得一個更好的暇身。」你在作夢；不要作夢，你要珍惜自己所獲得的暇身。從這個角度去思惟暇滿的法類，你才有可能生

起歡喜、珍惜的心；在這樣的狀態下，進一步地去思惟死亡無常的道理，你就會告訴自己：「我現在不修，什麼時候修啊？」經過這樣的思惟，你才有可能成為真正的修行人，不然都只是紙上談兵。所以我們剛才說：如果來生是真實存在的，我們應該為來生做準備；什麼時間準備？這個問題因人而異；該如何準備？這個問題的答案也是因人而異。那要看你在不在乎你的來生變成什麼模樣，如果你不太在乎你的來生，你不需要做太多準備；但如果你很在乎，你就要為它做準備。

下一個思惟的問題：如果我們都有來生，在為來生做準備的同時，我們知道自己所造的惡業遠超過善業，來生想要投生善趣的機會不大，在這樣的情況下，我們是不是應該珍惜我們的臨終？為什麼要這樣說？珍惜我們的臨終，是指我們在臨終的時候，如果能夠策發心中的善念或是皈依三寶的心，即便我們這一生造下的很多惡業，並不會因為那一念的善完全抵銷乾淨，但至少透由那一念的善，我們在來生可以投生善趣。這在佛經論典當中也有提過，而且這件事情是可以被證實的，但我們先不去證實它。我們現在要強調的是：如果這是事實，我們如何能在臨終時生起一念的善念？這個問題很重要。

至少這個問題對我來說很重要，因為從我造業的角度去分析，我完全不看好我所造的善業會大過惡業，這跟我是不是法師無關。造善、造惡跟你的身分無關；而是跟你的心、跟你的動機有關。所以我完全不認為在死亡前，我所造的善業會超過惡業。為什麼？看事情不能只從今生來看，如果我們現今的心是從過去生延續至今的話，這代表什麼？這代表我們心續中，善業也好、惡業也好，它們的種子、它們的習氣，或者我們說它們所留下來的能力，是不是也是從過去生帶到現今？誰這麼有把握「我所造的善業一定能夠多過惡業」？只有少數人，但至少我不是，至於各位是不是？這我無法替各位回答。所以當我在思考這個問題時，我就會想到：如果我所造的惡業遠多於我所造的善業，來生我又想投生善趣的話，臨終的念頭對我而言非常重要。我相信對很多在座的同學而言，這個念頭也非常重要。

要如何思考這件事？我們從這個角度切入好了，現在是兩點二十五分，假設有一個你完全相信的人，他有神通，他告訴你：「某某某，今天晚上十二點你就會死。」現在我們還剩幾個小時？大概九到十個鐘頭。剩餘的這九到十個鐘頭，你想做什麼事情？先從比較輕鬆的角度開始切入，如果我們只剩下十個鐘頭，你還會選擇來這個地方上課嗎？（學員：不會。）我喜歡這個答案。所以來這個地方上課，跟你的臨終一點關係都沒有嗎？難道來這個地方上課，跟你的來生一點關係都沒有嗎？如果有的話，只剩十個鐘頭，你為什麼不選擇來上課？還是你認為有比上課更重要的事要做？（學員：對。）這個「對」講得斬釘截鐵。什麼事情？（學員：趕快去受戒。）趕快去受戒？問題是：誰要幫你受戒？說不定能幫你受戒的人都出國了。還有什麼你覺得更重要的事情要做？有些人會說：「我要趕快回家誦經。」「我要趕快回家拜懺。」請問：為什麼這些事情是更重要的？甚至再問：為什麼這些事情比聽課重要？理由是什麼？因為誦經可以淨罪集資、拜懺可以淨罪集資，而聽課無法淨罪集資嗎？

當我們想著：「如果我只剩下十個鐘頭，我選擇不要來上課，而選擇回家誦經、拜懺。」如果你的理由是「因為誦經、拜懺可以淨罪集資」，是不是代表你認為聽課無法淨罪集資？（學員：程度上有差異。）意思是說：誦經、拜懺可以快速淨罪集資，聽課無法快速淨罪集資，是這樣嗎？先這麼說，各位怎麼知道誦經、拜懺可以快速淨罪集資？誦完一部經之後，我們到底累積了多少資糧、淨除了多少罪障，你怎麼知道？它有顯示出來嗎？

有一部電影，劇中的人手上都有一個儀器，可以顯示他的壽命還剩多久。難道我們在誦經、拜懺完之後，有一個儀器能夠顯示我們累積到多少資糧、淨除了多少罪障嗎？還是你在誦經之後，站到體重計上，體重計會告訴你：「現在你資糧的指數有所提升。」是這樣嗎？不是。那你怎麼知道誦經之後可以快速淨罪集資？如何斷定？講來講去，只剩下：「因為這是佛經裡面說的。」「這是我的上師告訴我的。」那我必須明確地告訴你：在佛經裡面清楚地提到，聽聞佛法也能快速地淨罪集資。這個在宗大師所造的《入中論善顯密意疏·第六品》，還沒有講述空性之前，清楚地引了六

部的經論告訴我們：聞思空性的法義能在最短的時間之內淨罪集資。如果是這樣，你要不要重新選擇一次？如果你有十個鐘頭，你願不願意來這邊聽課？（學員：願意。）願意啦？所以我們的想法是講左邊，你就往左邊；講右邊，你就往右邊。雖然這個世界上，沒有任何的人、事、物能夠獨立自主而成，但我們的想法要稍微有點自主力，雖然這個自主跟那個自主不一樣啦。

回到原來的問題，如果我們只剩下十個鐘頭，你問問自己：「我想做什麼？」這時我們的想法應該會是：「我今生很想做哪件事情，但是我還沒完成。」或許你會覺得十個小時不夠，那我們將時間再拉長一點。現在是七月，假設有人告訴你：「你的生命只能活到今年的十二月三十一號為止。」還有四個多月。在這四個多月的期間，我們問問自己：「我想做什麼？什麼事情是我想做但還沒有做的？而且做了之後，它不僅能夠利益到我的臨終，還能夠利益到我的來生？」哪一件事情？你仔細地問問自己，你不需要跟我講。再問問你自己：「這件事情我想什麼時候做？」如果你今生有很認真地完成那件事情，當你臨終想起「我曾經努力地去成辦那件事情」，你臨終時會不會因此而感到歡喜？這樣你的來生是有希望的。所以你仔細地思考：你有什麼事情想做，但到目前為止你沒有做；或是你曾經嘗試去做，但你之後選擇放棄；或是有些事情你一直想要做，但是都沒有做好，但你相信自己有能力完成它。你應該問問自己：「我想要做什麼事情？」而且在做完之後，當臨終意識還清楚的情況下，回想起自己曾經做過那件事情，你的心中能夠生起一念的善，或是能夠生起對於三寶、師長們的信心，即便你今生沒有什麼修行，但光做到這一點就值回票價。

不過你要先誠實地問問自己：「我最該做的是什麼事？」而不是隨便挑一件事情來做——我最想做的事情就是禮佛。你要問問自己：「為什麼這件事情是最該做的事？難道我獲得暇身之後、難道我有機會依止善知識時、難道我有學法的機緣，我最該做的事情只有禮佛嗎？」我並不是說禮佛不好；我發現有些同學容易把我的話聽成另外一個意思。我的話通常是想要挑戰各位的思惟模式、挑戰各位平常慣有的想法。當我們有機會學法時，難道「只有」禮佛是重要的事情嗎？難道「只有」拜懺是重要

的事情嗎？除此之外，沒有其他更重要的事嗎？應該不是吧。我們應該仔細地思考：無始以來直到現今，我們之所以還在輪迴這個圈圈裡到處轉啊轉、轉啊轉，完全沒有頭緒，追根究柢，原因是什麼？因為我們始終無法看清楚真相。就是因為無法看清楚真相，所以始終處在迷糊的狀態，到處亂轉，就像走在迷宮裡面，不知道前後左右哪裡危險、哪裡安全；在這樣的狀態下，你希不希望自己能夠早日看清楚真相？當然希望。這時你要問問自己：「我要如何才能看清楚真相？」光拜佛夠嗎？光拜懺夠嗎？光誦經夠嗎？應該不夠。的確禮佛、拜懺、誦經也能讓我們快速地淨罪集資；但它不見得能夠讓我們看清楚事情的真相。看清楚事情的真相，除了透由學習之外，應該沒有第二條路可以選吧？還是有同學堅持：「我認為禮佛就能讓我看清楚真相。」有沒有？有些同學似乎有點堅持，需要舉例嗎？

其實這個道理很簡單。在座有沒有同學學過藏文的？有。有同學說：「我只學了兩堂課。」學了兩堂課也算學，我是問：「有沒有學過？」而不是問：「有沒有學成？」如果光透由祈求發願就能讓我們看清楚事情的真相，那你可以不用再去上藏文課了，你就整天在佛前發願：「佛啊！我好希望知道藏文有多少個字母、它的發音、如何拼音、這個字的藏文怎麼唸，我希望您賜予我神祕的力量，讓我在最短的時間之內，通曉藏文的內容。」你覺得有可能嗎？當然不可能！誰會在發願之後馬上精通藏文的？不可能！

如果在發願之後都沒有辦法精通藏文，在發願之後如何能夠精通法理？藏文比較簡單？還是法理比較簡單？這一點這麼不確定啊？還是藏文對於各位來說太困難？藏文只是語言，跟法理相較之下容易多了！佛法的道理浩瀚無邊、深不可測，法理比藏文困難多了。如果祈求發願之後，都無法在短時間內通達藏文，怎麼可能通達法理？不可能的！但發願有沒有它的效果？當然有。但發願只是我們通達法理的助緣，而不是我們通達法理的主因。就像一個農夫，他想要有好的收成，他不能在沒有播種的情況下只是澆水；只有澆水卻沒有種下種子，他會有收成嗎？不會。相同的道理，如果我們只是祈求發願，而沒有認真地學習，將來我們會有成就嗎？我們想要得到的果報

能夠因此而成辦嗎？不可能。所以學習很重要！學習，不分性別，不分出家、在家，不分年齡大小，不分記憶力好壞。學習是自己的事，今生不學什麼時候學？

我不知道各位認不認識第 103 任的甘丹赤巴仁波切，仁波切也是我的上師。有一次仁波切在臺灣，有三位信眾來拜見他。大概是因為那三個人問了幾個笨問題，我想仁波切可能有點忍無可忍，所以當他們問完問題之後，仁波切就手指著對面那三位居士，還有旁邊的翻譯——我，以及他自己說：「你們知不知道我們這幾個人，為什麼今生如此不通達法理？」他也說他自己。「為什麼我們對於佛經論典的道理完全無法了解？」仁波切就說：「因為我們過去生沒有認真學習，今生才會變成這副模樣。」下一句話：「今生有機會學習再不學，我們的下一生會比今生更糟！更愚癡！」這個就是教授。

所謂的「教授」，不是將甚深、稀有的道理寫在一本小冊子裡面，然後由某一位上師放在你的頭頂上說：「你回去後每天要讀三遍。」真正的教授就是經驗的傳遞，不用講太多道理，一句話就能點出你的問題；至於要不要改，那是你自己的事。佛講法本來就是為了告訴眾生真相，就像醫生為病人看病，他的職責是什麼？告訴你你生了什麼病，然後開藥；至於你回去要不要吃，那是你自己的事。總不可能開藥的是醫生、吃藥的也是醫生吧？那當醫生多倒楣啊！開完藥之後還要自己吃，病人還沒死，醫生先死。醫生的工作就是負責幫病人看病，看完病之後告訴你：「你哪裡生病，你該吃什麼藥。」相同的道理，佛的工作是什麼？佛的工作就是告訴眾生：「真相是什麼、苦樂的內涵是什麼、你要如何離苦得樂。」這是祂的工作，至於祂開出的這一帖藥，我們想不想去服用，每一個人的狀況不一樣。

當時，我被仁波切的那段話深深地撼動。對我來說，那個才叫「上師的加持」；上師的加持不應該只侷限在「加持物」上——上師有沒有發金剛繩給我、上師有沒有發一尊小佛像給我、上師有沒有用他的手摸摸我的頭，那根本不是加持，外在的這些

東西頂多叫做「加持物」。至於對我們而言有沒有加持？因人而異。上師加持的大小，完全依憑我們如何看待師長；如果我們對於師長沒有信心，即便上師是佛，佛的加持也無法進到我們的心續當中。所以當時仁波切的那番話，我不知道那三位居士有沒有聽懂，但對我來說，那個就是「上師的加持」。

我們剛才講到：如果我們真的有來生的話，我們應該為來生做準備；至於做什麼準備？什麼時候準備？你應該回去思考這些問題。「在有限的生命當中，做最該做的事情。」這句話說起來很容易，做起來不容易。你不要問我：「法師，什麼是最該做的事情？」我怎麼知道？等哪一天，我真的有神通、我真的有一切遍智，我再來告訴你，但你可能要等很久。所以我剛才特別說到，如果我們的時間非常有限，只剩下四個月的話，我們應該問自己：「什麼是最該做的事情？直到現在我還沒有做；或是只做一半；或是雖然我還持續在做，但似乎沒有用盡全力去做。」有很多種可能，有些事情我們當下正在做，但我們三心二意，並沒有全力以赴，這時你是不是要告訴自己：「我需要稍微調整一下。」調整的方式，就像我們早上那堂課一開始所說的：你不需要一開始就調整個一百八十度，因為任誰都無法做到這一點；一開始先讓自己調整個五度、十度，慢慢去練習。你練了兩個月、三個月、四個月之後，你就會發現你改變了、你改善了，這就是修行。逐漸地調伏自己心中未調伏的心；從原本完全不認識事情的真相，到認識事情的真相；從原本的陌生到熟悉；從原本的無法掌控，到最終你能夠掌控那個法類，你心中能夠任運地現起那個法類，這就是修行。所謂的修行，不一定要去參加禪修營，也不一定要把自己關在某個地方，有時我們的程度還沒有到達那個水平，就先從最基本的開始做起。先問問自己：「我想做什麼？我該做什麼？我最該做什麼？我還沒有做什麼？」這些問題看似簡單，但其實不容易，所以回去我們都應該認真思考。