

# 《四聖諦》

(一)

講解：如性法師

日期：2019年3月18日～23日

地點：臺灣華藏教學園區

課程：第五講（深入探索苦樂問題）

## 1. 重點複習

昨天我們提到兩個主題，第一個主題——我們所認知的苦樂為何；對於這一點，等一下我們作進一步的討論。第二個主題——我們有沒有前後世；從這個角度去分析我們的生命是無始的。如果想要進一步地了解相關的內容，之後可以參考《釋量論》的第二品。在提及有沒有前後世時，證成有前後世的道理很多，例子也非常多，雖然不見得每一個正理都能說服我們，但我們要在眾多的理由當中，找出一個自己認為最有力的理由，藉此反覆思惟前後世的內涵。

至於第一個主題——我們所認知的苦樂為何。首先，我們所認知的「苦樂」是一種感受，這種感受包括了五根知的感受以及意知的感受：「五根知的苦樂」是從境悅意與否來分析，「意知的苦樂」則是指境不符合我們的心意——如果境符合我們的心意，當下我們覺得滿意，我們就快樂；相反的，如果境不符合我們的心意，我們就不滿意，當下我們就痛苦。換句話說，我們會對於境生起欲求、期望，進一步地設法在境上作出改變，當境的狀態與我們的想法吻合時，我們就會感到快樂。為了使境的狀態與我們的想法吻合，到目前為止，我們採用的方法是什麼？我們設法改變境來滿足心中的欲求。但問題是：我們有沒有能力改變所有自己欲求的境？似乎沒有。

縱使我們有能力改變所有自己欲求的境，但是我們心中的欲望依舊無法被滿足。所以不管是從哪一點來分析，最終的結果都是不滿意。為什麼這樣說？以第一種角度而言，由於我們沒有能力改變所有的境，所以境的狀態與我們的想法無法吻合，在當下我們就會感到不滿意、不快樂；即便我們有能力改變境，但在改變外境之後，也無法滿足我們內在的欲望，這時境的狀態與我們心中的所求、欲望還是無法吻合，所以最終的結果——我們還是不滿意、不快樂。這代表什麼？這代表目前我們所採用的方法，最終無法讓我們滿意。簡單來說，到目前為止，我們找不到一個讓自己滿意的快樂，所以當別人在問我們快不快樂時，很少人會說「我很快樂」。

## 2. 苦樂受是根境識聚合的結果

從另外一個角度來分析，在十二緣起中曾提到「由觸生受」。什麼叫做「觸」？根、境、識三者和合稱為觸。舉一個例子：當有人在罵我們的時候，對方所發出來的聲音會被我們聽到。為什麼我們會聽到那個聲音？因為我們有耳根，境也存在，除此之外，我們還有關注這個境的認知，所以此時根、境、識三者聚合。這當中的「根」指的是耳根，「境」指的是對方罵我們的聲音，「識」則是對於這個境產生關注的認知；在這樣的情況下，我們會生起耳根知。這時的耳根知有沒有感受？有；它的感受是苦受，因為境是不悅意境。之後，耳根知將這個訊息傳遞給內在的分別知，分別知是意知，當意知接收到這個訊息時，意知也感到不滿意（痛苦），所以這時也有根、境、識。這代表感受在現起之前，必須經過根、境、識三者和合的這個過程；既然如此，就代表如果這當中缺少一緣，我們就不會有苦樂的感受。

對此，我們進一步分析根、境、識三者當中何者屬於外在、何者屬於內在。境是外在，根是內在，識也是內在。如果苦樂與根、境、識三者和合有因果關係，這代表我們在因上作出調整，在果上也會有所改變。但目前我們所採用的方法是什麼？我們只看到境與苦樂的關係——當我們認為某一種境會讓自己快樂時，我們極力爭取；當我們發現某一種境會讓自己痛苦時，我們設法排除。換句話說，我們現在所採用的方法是將焦點完全放在境上，我們忽略了根，也忽略了識，似乎這兩者跟我們的苦樂一點關聯都沒有，但實際上並非如此。

## 3. 我們能否改變心中的欲望

如果在境上作出改變，最終的結果無法讓人滿意，我們是否應該調整一下過往所採用的方法？因為到目前為止，我們一直試圖改變外境，但是效果不彰。既然如此，我們就不應該再用同樣的方法。如果改變境，最終的結果我們無法滿意，這時我們是不是應該試著改變根或改變識？因為老是用同樣的方法，結果完全相同。既然苦樂的形成與根、境、識三者都有關聯，為什麼我們執意改變境，而不改變根、不改變識？

這時或許有同學會想：「只要我有心，我就有欲望，我心中的欲望是與生俱來、無法改變的。由於欲望無法改變，所以我只能改變外境。」其實多數人的想法都是如此，但問題是：欲望無法改變的這一點是真相嗎？這個問題需要思考。

我們從以下幾個角度來分析這個問題。如果我們心中的欲望無法改變，請問：我們心中的欲望是常法嗎？不是；我們心中的欲望是無常法，而不是常法。這時，或許有人會覺得即便它是無常法，但沒有方法可以改變。有沒有這樣的可能性？有；有些無常法沒有方法可以改變它的現狀。但我們心中的欲望是如此嗎？它是無常法，但沒有方法可以改變？還是另外一種情況——有方法，但沒有人知道那個方法？再來，有人知道那個方法，但沒有人希求那個方法；沒有人希求，知道的人就不會說。最後一種選項——有人希求，但知道方法的人沒有慈悲心而不願意說。

當我們覺得自己心中的欲望無法改變時，我們應該從以上所說的那幾個角度去分析：第一，我們心中的欲望是常法嗎？不是。它是無常法，但沒有方法可以改變嗎？似乎也不是。有方法可以改變，但沒有人知道那個方法嗎？也不是。有人知道那個方法，但沒有人希求那個方法嗎？也不是。有人希求，但知道方法的人沒有慈悲心而不願意說出那個方法嗎？也不是。那為什麼我們會說自己心中的欲望是無法改變的？最終只剩下一個理由——因為我不想改變。簡單來說，欲望是無常法，也有方法可以改變，也有人知道用什麼方法改變，也有人希求這個方法，知道方法的人也願意說，那為什麼我們還是覺得自己心中的欲望無法改變？這時只剩下一個理由——因為我不想改變，是不是這樣？

把所有的可能性都分析過後，最終你心裡最真實的聲音就會冒出來，不然平常我們的想法多半都是漂浮在虛空中。你從各種角度去分析過後，你就會發現自己內心深處最真實的想法是：「我之所以覺得心中的欲望無法改變，是因為我不想改變。」這時，再問自己一個問題：「為什麼我不想改變？」「因為我覺得現狀也不錯，為什麼

要改變？」是不是？「雖然我的現狀不是非常好，但是還在我可以接受的範圍之內，所以沒有必要改變。」這時就需要思惟苦諦。

由於我們對於苦的了解不夠深切，所以到目前為止，我們都認為自己不需要作出改變，也就是我們對於自己的現狀還算滿意，雖然不是非常滿意，但還可以接受。其實從這個角度來分析，我們都是修學忍辱的大修行者。從無始以來直到現今，我們在輪迴中流轉了無數次，遭遇過無數種痛苦，但到目前為止，我們對於輪迴的苦持續修學安忍，在這一點上我們修得非常好。這代表什麼？這代表我們有修行的本錢，只不過我們修錯罷了。即使修錯，從這個行為當中，也可以發現只要我們往正確的方向去發展，我們是有希望的。

#### 4. 我們總是試著以壞苦取代苦苦

我們從剛才的那個角度切入苦諦。平時在介紹苦諦時，會提到苦諦分為苦苦、壞苦、行苦。「苦苦」——我們一般人不想面對的痛苦；「壞苦」——我們一般人所認知的快樂，也就是世間的安樂；雖然我們在那當下會覺得快樂，但它的本質為苦。壞苦當中的「壞」，指的是「改變」的意思。即使當下我們覺得快樂，但它馬上就會變成另外一種痛苦，所以稱為壞苦。「行苦」是指苦苦與壞苦的所依處；在《道次第》當中強調的是我們所獲得的蘊體。

今天我們將重點放在苦苦以及壞苦上來討論。提到苦苦，在《道次第》中說到八苦、六苦，這當中絕大部分都是苦苦，例如：八苦中的生、老、病、死都是苦苦，愛別離、怨憎會、所欲求不得也都是苦苦。我們以其中一種苦來討論，例如：生、老、病、死當中的「老」，「老」應該是多數人最無法忍受的苦。

為什麼我們會認為「老」是一種苦？從之前我們解釋苦樂的角度來分析，我們心中的欲求是什麼？我們希望自己不會老，但境呢？身體正在逐漸衰老。這代表境跟我

們心中的想法無法吻合。由於我們對這種狀態感到不滿，內心就會覺得痛苦。當我們發現自己一天一天地衰老、皺紋越來越多、白頭髮越來越多、容貌越來越醜陋、身體越來越不堪用時，我們會覺得很痛苦，這種苦稱為「苦苦」。

但基於我們有離苦得樂的本能，我們會想要改變現狀。此時，我們採用的方法是什麼？為了讓自己不要看起來那麼老，有些人會去醫美診所；有些人或許沒有錢去醫美診所，但是他會提升自己化妝的技術，讓自己看起來不會那麼老；如果無法提升這個技術，他會加強修圖的技術。世間人在做的不就是這些事情嗎？為了解決老苦，設法讓自己看起來美一點。最終如果效果達成了，那一瞬間他會現起一種快樂的感覺，那種世間的安樂稱為「壞苦」；它維持不久，而且它的本質是苦。

說實在的，修完圖之後，看到那張圖真的會快樂嗎？對於很多人而言，應該會快樂；如果不快樂，為什麼要修圖？所以他看完自己修的那張圖，應該會很快樂。但去照鏡子呢？幻想瞬間破滅——原本陶醉在電腦前的感受，在照完鏡子之後瞬間壞滅，因為前後的差距太懸殊了，他都不敢相信那是自己。當他了解事情的真相之後，他真的快樂嗎？甚至，可不可以這樣說，他修完的那張圖當中的主角根本不是他，而是另外一個人，是不是？所以了解真相之後，他真的快樂嗎？這我不太清楚，這個要問你們。

## 5. 對壞苦的付出與所得不成正比

以上，我們以這個例子來說明苦苦與壞苦，苦苦不用多作介紹，我們都很了解，沒有人不了解苦苦。現在的問題是，即便我們想從苦苦的狀態中脫離，但我們貪著壞苦——世間的快樂，我們認為壞苦就是最究竟的快樂，甚至我們認為那是一種大樂。此時，我們應該思考的是：為了追求世間的安樂，我們付出多少的時間與心力，而換來的結果能否成正比？這是第一點。

如果我們付出非常多的時間與心力，最終換來的結果微不足道，你不覺得這筆交易非常不值得嗎？它的投資報酬率太低了；以現在的術語來說——CP值不高，付出這麼多，得到那麼少。如果我們所得到的回饋是永恆的，那也就罷了，因為如果是永恆的，可以積少成多；但問題是，我們所得到的那個結果根本維持不了多久。為了追求某些快樂，我們付出了一小時、兩小時，甚至一天、兩天，最終換來的樂受卻只維持一分鐘。

如果我們在做生意，我們會一直做這樣的生意嗎？這叫賠本生意，是不是？現在我們不就是在做賠本的事情嗎？我們都已經賠掉了老本，還繼續做這一筆生意。這時或許有同學心中會想：「沒有其他的生意可以做，我就只能繼續做賠本生意，因為我找尋不到比世間的安樂更好的狀態。」這句話本身就有問題，所謂「我找尋不到比世間的安樂更好的狀態」，是你沒有去找？還是你找了之後最終沒有找到？這兩者不一樣。當我們說「我找不到」時，是沒有去找而找不到？還是仔細尋找之後而找不到？通常都是沒有去找。為什麼沒有去找？因為我們安於現狀。在安於現狀的情況下，你怎麼會想要改變？如果我們不想改變，我們怎麼會想要去尋找其他方法？所以說「我找不到」，實際上是什麼？我根本沒有去找。這樣的分析應該合理吧。

所以現在的問題是：我們付出這麼多的時間與心力，最終的結果能否成正比？除此之外，最終的結果到底能夠維持多久？

## **6. 探究壞苦的本質是苦還是樂**

這個部分我們討論的是壞苦，因為我們不會追求苦苦，但我們會追求壞苦，所以對於這一點我們要作仔細的分析。在討論前，我們先把界線畫清楚，不然我發現你們都會到處亂跑，即便學了兩三年，習性依舊難改，所以我們先把規則訂好。苦樂是感受——「苦」指的是苦受，「樂」指的是樂受，是不是這樣？苦樂相違，兩者沒有交集，沒有一種感受既苦又樂。換句話說，「苦受」指的是不悅意的感受，「樂受」指的是悅意的感受，因為其中一者加上了否定詞，所以悅意與不悅意兩者相違。這代表

什麼？苦樂相違，苦受與樂受相違。這是遊戲規則，請各位遵守遊戲規則。

我們現在討論的問題是：所謂的「壞苦」指的是什麼？世間的安樂。什麼叫「世間的安樂」？例如：我口渴，所以我喝水，當下的感受——我覺得愉悅、舒服。那是不是世間的安樂？是。請問：這種感受是苦受還是樂受？（學員：樂受。）如果是苦受，何必追求？既然會追求，就代表它會讓我們快樂，是不是這樣？所以在喝水的當下，我們的感受是樂受；既然是樂受，就代表它是樂；既然是樂，就代表它不是苦；既然不是苦，為什麼稱它為壞苦？

「因為它的本質是苦。」這是我們最常聽到的答案。難道它的本質不是樂嗎？何謂「它的本質」？苦的本質是什麼？（學員：苦。）苦的本質是苦，這一點確定。樂的本質是什麼？（學員：樂。）樂的本質是樂，杯子的本質是杯子，人的本質是人，是不是這樣？那我們所追求的世間安樂是不是快樂？它是不是樂受？（學員：是。）那它的本質是不是也應該是快樂、也應該是樂受？如此一來，為什麼在這個地方要說它的本質是苦？這在說明什麼？什麼叫做「它的本質是苦」？這個問題多數人都只聽答案，然後把答案背下來，但對於「它的本質是苦」到底在說什麼，我們心中就是沒有感覺。

從另外一個角度來分析，當我們口渴，我們選擇喝水，在喝水的那一瞬間，我們「覺得自己很快樂的感受」是正確的還是錯誤的認知？（學員：正確的。）有沒有人認為是錯誤的？「在喝水的那一瞬間，水經過嘴巴、進到喉嚨的那個過程，我覺得是樂的那個感受是錯誤的。」有沒有？應該沒有，大部分人都會認為：「我的感受怎麼會是錯的？那個感受是對的。」

## 7. 壞苦是前苦漸減時所生的感受

對於這一點，請看到《略論講記》的第二冊第 40 頁，我們先看原文：「又增貪



之現前樂受，多是於苦漸減輕時生起樂覺，無有不待除苦之自性樂。譬如走久生苦，由坐便能生起樂覺，此乃前苦由大漸減輕時，誤覺為樂漸次生起，然此非自性樂，因坐過久，仍又如前生眾苦故。」乍看之下，字面上沒有什麼問題，不過在討論之前，我們也將仁波切的注解唸一遍。

「當我們在享受輪迴的安樂時，容易生起貪欲。一般來說，我們是在什麼情況下會覺得快樂呢？通常是在某種痛苦減輕之際，我們才會感到快樂。除此之外，輪迴中沒有任何一種快樂是不需要觀待去除前苦就能獨自形成的。比方走了很長的一段路，全身疲倦、雙腳痠痛，要是在此時能坐下來休息，一定會感覺很舒服；然而坐下來的瞬間，那種舒服的感覺，其實只是之前行走過久的痛苦逐漸減弱所帶來的一種感受，我們將那種感受誤以為是快樂，但實際上它並不是真正的快樂。」

「為什麼不是真正的快樂？照理來說，真正的快樂是會隨著時間的延續而逐漸增強的，就像促成痛苦的因，會隨著時間的持續而使得痛苦越來越劇烈一樣，但我們坐久了之後，又會產生另外一種痛苦，所以當初坐下來的那種感受並非真正的快樂。」先跳過一段，直接看到第 42 頁第三行，「因此，世人普遍認定的快樂，只不過是前面的苦從大漸減、後面的苦從小漸增時的一種感受，但實際上那並非真正的快樂。」

這幾段在說明的重點是什麼？我們一般人所追求的世間快樂容易引發貪念。進一步地分析，我們一般人是在什麼狀態下會想要去追求世間安樂——當我們遇到了某一種苦，在我們的認知當中，我們覺得那種苦有改善的方法，我們也試著去改善，使得前面的苦由大漸減；但改善的同時，另外一種苦逐漸形成，所以後面的苦由小漸增，在這個狀態中，我們說「我很快樂」，是不是這樣？

所以最後一段是在說明「世人普遍認定的快樂」，只不過是前面的苦從大漸減、

後面的苦從小漸增時的一種感受。例如：走路走很久腳會痠，這時我們選擇坐下來休息。在坐下來的那一瞬間，我們會覺得快樂，從那一刻開始，腳痠的痛苦由大漸減，屁股的苦則是由小漸增，這時我們會覺得自己很快樂。請問：這種認知是正確的嗎？這時境強調的都是苦——前面的苦由大漸減是苦、後面的苦由小漸增也是苦；但我們心中的感受——這種狀態是快樂的，這個認知到底是對的還是錯的？

如果這個認知是錯的，難道在世間沒有樂受嗎？難道在輪迴中沒有樂受嗎？如果在輪迴中沒有樂受，在輪迴中流轉的眾生不會造善業嗎？應該會吧。即便他在輪迴當中流轉，但他還是有機會行善。善業的果報是什麼？善業的果報是快樂、是樂受。既然造善業的人還在輪迴，這代表他所感得的果報應該也會出現在輪迴中，如此一來，輪迴中應該有善業的果報——快樂。因此，在輪迴中是有快樂的，這一點合不合理？  
(學員：合理。)

這件事情是不是已經發生在我們身上？還是未曾發生過？已經發生在我們身上，我們在輪迴中流轉，我們也感受到輪迴當中的快樂。現在的問題是：那種感受是正確的還是不正確的？是顛倒的還是不顛倒的？那種感受應該是善業的果報，是不是？我們過去行善，善業感果之後，對境時我們覺得快樂。但在分析時，什麼叫做壞苦？前苦由大漸減、後苦由小漸增時的感受；我們又說壞苦是快樂。所以在境上討論的全部都是苦，感受卻是樂。請問：這種認知是正確的還是錯誤的？如果是錯誤、顛倒的，難道我們過去所造的善業感得的果報是一個顛倒、錯誤的認知嗎？

## 8. 壞苦是樂但非自性樂

而且剛才文中有強調：「我們將那種感受誤以為是快樂，但實際上它並不是真正的快樂。」首先，我們所追求的世間安樂不是真正的快樂。為什麼要加「真正」這兩個字？如果是真正的快樂，應該是什麼狀態？隨著時間，它會越來越快樂，至少它不會越來越痛苦，是不是這樣？在文中舉了一個例子：苦因，「促成痛苦的因，會隨著時間的持續而使得痛苦越來越劇烈」，這個叫真正的苦；相反的，真正的快樂會隨著

時間越來越快樂，或是它可以維持平衡。為什麼要這樣說？

佛會不會越來越快樂？佛會不會一天比一天快樂？（學員：不會。）祂已經達到最快樂、最圓滿的狀態，所以祂不會越來越快樂；如果佛會越來越快樂，就代表前一天的祂比今天稍微不快樂，如此一來，就表示祂之前不夠圓滿；但是事實並非如此，所以佛不會越來越快樂，而祂心續中的樂是真正的樂，這代表真正的快樂不見得會越來越快樂，它可以持平。

回到我們原本討論的問題：壞苦到底是苦還是樂？對於這一點，請看到第 43 頁的注解十：「應該區分我們眼前的快樂雖然是樂，但它『既不是自性樂，也不是快樂的本質』；它是『痛苦的本質，但不是苦』這之間的差異。」

首先，「我們眼前的快樂雖然是樂」指的是什麼？我們眼前所追求的快樂，在追求到的那一瞬間，我們心中的感受是樂受，但這種樂受既不是自性樂，也不是快樂的本質；它是痛苦的本質，但不是苦。不是苦，這一點很容易理解。為什麼它不是苦？因為它是樂。雖然是樂，但它是不是快樂的本質？或者說它的本質是不是樂？它的本質不是樂。為什麼它的本質不是樂？因為我們追根究柢後就會發現，我們所認知的快樂，實際上只不過是前苦由大漸減、後苦由小漸增的狀態而已，所以它的本質是苦。但我們的感受呢？我們的感受是樂。

## 9. 凡夫為何執苦為樂

所以現在的問題是：這種感受是錯誤的感受嗎？如果不是，為什麼眾生會把苦執為樂？在什麼狀態下，眾生會執苦為樂？執苦為樂的認知是不是顛倒的？苦諦的四種行相：無常、苦、空、無我；將無常執著為常——顛倒的認知；將苦執著為樂——顛倒的認知。先這樣說，我們會不會把苦苦執著為樂？（學員：不會。）確定嗎？再問一次，讓你們想三秒鐘。我們會不會把苦苦執著為樂？（學員：正常情況下不會。）

正常情況下「不會」？意思是在不正常的情況下「會」？

在討論這個問題之前，我們先舉幾個負面的情緒：憤怒是不是一種負面的情緒？（學員：是。）當我們心中現起憤怒的感受時，是苦還是樂？（學員：苦。）沮喪是不是也是如此？（學員：是。）焦慮、恐懼、失望、悲傷、厭惡、害怕，以上是不是都是負面的情緒？這些負面的情緒在我們心中現起時，我們心中的感受是苦還是樂？（學員：苦。）如果是苦，指的是苦受；當我們心中現起這些負面的情緒時，我們心中的感受是苦受，我們稱它為苦。害怕是苦，緊張也是苦，那為什麼這麼多人排隊去坐雲霄飛車？

想坐雲霄飛車的人是不是想要離苦得樂的人？（學員：是。）坐上雲霄飛車，當雲霄飛車啟動時，一開始爬坡，他的心跳會加速，這時他會不會覺得緊張？（學員：會。）緊張是不是一種負面的情緒？（學員：是。）當下他會不會覺得苦？（學員：不會。）不會？會吧；同時他也會感到害怕。當雲霄飛車爬到了最頂端要往下衝的那一瞬間，他會感到十分恐懼，這也是負面的情緒。請問：那時他的感受是苦還是樂？（學員：苦。）如果是苦，難道我們是排隊找苦吃、花錢找罪受嗎？還是我們把那種苦視為樂？我們把害怕、恐懼、緊張都視為快樂，並且為它取名為「刺激」；我們追求刺激的感受，但問題是：那種感受到底是苦還是樂？

我發現多數人已經分不清楚什麼是苦、什麼是樂。你看，坐雲霄飛車的人排隊時很興奮，坐上去扣起安全帶時，有些人就在想：「我要不要選擇下來？」但那時候下來很丟臉，在愛面子的情況下，即使內心不甘願，也只能被雲霄飛車帶著走，一路恐懼、害怕、緊張、放聲尖叫。這時他所追求的樂是什麼？「趕快回到終點，我想離苦得樂！現在我處在非常痛苦的狀態，我想追求的快樂就是回到終點。」既然如此，為什麼他要上去？為什麼他要排隊？而且坐完雲霄飛車還不夠，之後他還會提議：「我們去鬼屋！」何必呢？過程中明明心裡的感受都是苦受。還是你想說「苦樂參半」？

你說過程中完全是樂受，這不合理，這是睜眼說瞎話。在那個過程當中，應該不是全程都是樂受，這一點可以確定。是苦樂參半嗎？如果全程都是苦受，何必上去？是錢太多？還是時間太多？

但是從另外一個角度來分析，當我們在解釋苦樂時提到「滿意不滿意、境的狀態和我們內心的欲求吻不吻合」，如果從這個角度來分析，似乎有苦樂參半的可能性。去坐雲霄飛車的人心中的欲求是什麼？「我想追求、體會刺激的感受。」這時他心中的欲求是如此；如果境也是如此呢？境與心相吻合，當下他會感到快樂，他會覺得滿意。既然滿意，何必放聲尖叫？難道你叫的時候是大喊「我很高興、我很快樂」嗎？所以只能說最好的狀況——苦樂參半。那種樂是什麼樂？「我想追求刺激，而境的確就像我想的那樣非常刺激，這時外境與我的想法相吻合，我非常滿意。」即便下來之後吐得半死，你都要說「我非常滿意」；眾生就是這種狀態，如果這不是無明，什麼叫無明？

雖然平常我們所說的「無明」是指我執、實執，但我們很難體會什麼樣的念頭是我執、什麼樣的念頭是實執，相較之下，剛才的那個例子對我們來說比較容易體會。而且說「苦樂參半」已經很不錯了，照理來說，應該是苦遠多過樂吧。在這樣的情況下，選擇坐雲霄飛車的人還是樂此不疲，那是不是把苦執為樂？所以眾生會不會把苦苦執著為樂？我覺得有這個可能性。

各位剛才說「在正常的情況下我們不會把苦苦執著為樂」，那剛才的那個例子是不正常的情況？其實你仔細去思考，不是只有這個例子，有很多類似的例子。現在是二十一世紀，很多事情都已經發生過了，很多事情早已見怪不怪，已經沒有什麼新聞了，只是我們很難想像罷了。

## 10. 總結上課內容

眾生到底會不會將苦苦執著為樂？這個問題需要思考。還有我們應該思考：什麼叫壞苦；我們對於壞苦的認知到底是正確的還是錯誤的；我們所追求的壞苦，它到底能夠維持多久；我們要花多大的心力、多少的時間才能追求到我們想要的壞苦。就像我們課堂上所說的，我們所付出的這一切與最終的結果能否成正比？這筆生意還值得我們繼續做下去嗎？應該仔細思考這幾個問題。

好，我們今天的課就上到這個地方。